

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 lutego 2018 r.

Sąd Rejonowy w Białej Podlaskiej w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący **SSR Marta Załęska**

Protokolant: Renata Plażuk

przy udziale Prokuratora Edyty Winiarek, Artura Pielą, Łukasza Grędyśa, Rafała Litwiniuka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach : 19 listopada 2014 roku, 16 , 21, 28 stycznia, 18 lutego, 18 marca , 13 listopada 2015 roku, 14 lutego 2018 roku

sprawy:

K. W. syna M. i M. z. d.B., ur. (...) w L.,

oskarżonego o to że:

w dniach od 5 do 7 grudnia 2010 r. w B. woj. (...) jako lekarz Oddziału Neurologicznego W. S.S.w B. prowadzący pacjenta tego oddziału R. Z. dysponując informacjami o dolegliwościach bólowych zlokalizowanych z tyłu w okolicy kręgosłupa zaniechał przeprowadzenia pełnej diagnostyki ww w celu ustalenia innej przyczyny dolegliwości bólowych niż w przebiegu choroby zwyrodnieniowej kręgosłupa piersiowego w ten sposób, że nie zlecił wykonania w trybie pilnym badań obrazowych pacjenta tj. badania USG jamy brzusznej oraz zdjęcia przeglądowego jamy brzusznej jak też konsultacji chirurgicznej co uniemożliwiło niezwłoczne wdrożenie odpowiedniego postępowania leczniczego czym nieumyślnie naraził R. Z. na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu

- tj. o przestępstwo z art.160 §3 w zw. z art.160 §2 kk,

oraz

J. H. syna S. i S. z d. P., ur. (...) w B.,

oskarżonego o to że:

w dniu 7 grudnia 2010 r. w B. woj. (...) jako lekarz W. S.S.w B. udzielający konsultacji gastrologicznej na Oddziale Neurologicznym ww szpitala podczas leczenia R. Z. , dysponując informacjami o silnych i uporczywych dolegliwościach bólowych zlokalizowanych z tyłu w okolicy kręgosłupa i po stwierdzeniu napięcia powłok brzusznych u pacjenta nie zlecił przeprowadzenia u niego gastroskopii w trybie pilnym a jedynie zaordynował to badanie bez wskazania terminu jego wykonania czym spowodował utrudnienie i opóźnienie postawienia prawidłowego rozpoznania a w konsekwencji włączenia odpowiedniego leczenia czym nieumyślnie naraził R. Z. na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu

- tj. o przestępstwo z art.160 §3 w zw. z art.160 §2 kk,

oraz

M. G. syna J. i E. z d. D., ur. (...) w T.,

oskarżonego o to że:

w dniach od 5 do 7 grudnia 2010 r. w B. woj. (...) jako Ordynator Oddziału Neurologicznego W. S.S.w B. mającego z tego tytułu obowiązek znajomości stanu zdrowia pacjenta przebywającego na kierowanym przez niego oddziale oraz ustalania rozpoznania i decydowania o kierunku a także sposobie leczenia dysponując informacjami o dolegliwościach bólowych R. Z. zaniechał przeprowadzenia pełnej diagnostyki ww w celu ustalenia innej przyczyny dolegliwości bólowych niż w przebiegu choroby zwyrodnieniowej kręgosłupa piersiowego w ten sposób, że nie zlecił wykonania w trybie pilnym badań obrazowych pacjenta tj. badania USG jamy brzusznej oraz zdjęcia przeglądowego jamy brzusznej jak też, wykonania gastroskopii w trybie pilnym, nie zlecił przeprowadzenia konsultacji chirurgicznej co uniemożliwiło niezwłoczne wdrożenie odpowiedniego postępowania leczniczego czym nieumyślnie naraził R. Z. na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu

- tj. o przestępstwo z art.160 §3 w zw. z art.160 §2 kk,

ORZEKA

1. **K. W.** uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu.
2. **J. H.** uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu
3. **M. G.** uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu.
4. Kosztami procesu obciąża Skarbu Państwa .