

Sygn. akt III **RC 72/15**

Dnia 21 kwietnia 2015 roku

Sąd Rejonowy w B.P. Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący **SSR Irena Czackowska**

Protokolant Aleksandra Witek

po rozpoznaniu w dniu 20/04/2015 r. w Białej Podlaskiej

sprawy z powództwa **J. Ś.** działającej w imieniu i na rzecz małoletniego **M. Ś.** oraz z powództwa **A. Ś.**

przeciwko **K. Ś.**

o podwyższenie alimentów

I. podwyższa alimenty od pozwanego K. Ś. na rzecz małoletniego M. Ś. ur. (...) zasądzone wyrokiem Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 11.03.2008r. w sprawie III RC 101/08, z kwoty 250 zł (dwieście pięćdziesiąt) miesięcznie do kwoty 500 zł (pięćset) miesięcznie, płatne do rąk matki dziecka J. Ś., w terminie do 10-go każdego miesiąca, z góry od dnia 09.02.2015r. poczynając z 8% odsetek w stosunku rocznym w razie zwłoki w terminie płatności którejkolwiek z rat;

II. podwyższa alimenty od pozwanego K. Ś. na rzecz córki A. Ś. ur. (...) zasądzone wyrokiem Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 11.03.2008r. w sprawie III RC 101/08, z kwoty 250 zł (dwieście pięćdziesiąt) miesięcznie do kwoty 500 zł (pięćset) miesięcznie, płatne do rąk powódki A. Ś., w terminie do 10-go każdego miesiąca, z góry od dnia 09.02.2015r. poczynając z 8% odsetek w stosunku rocznym w razie zwłoki w terminie płatności którejkolwiek z rat;

III. w pozostałej części powództwo oddala;

IV. nakazuje ściągnąć od pozwanego K. Ś. na rzecz Skarbu Państwa tytułem opłaty kwotę 300 zł (trzysta);

V. zasądza od pozwanego K. Ś. na rzecz powódki J. Ś. tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego kwotę 1000 zł (tysiąc) ;

VI. wyrokowi w pkt I i II nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.-

(...) 72/15 Uzasadnienie

W pozwie wniesionym w dniu 9 lutego 2015r do sądu rejonowego powódka J. Ś. działająca w imieniu i na rzecz małoletnich A. i M. rodzeństwa Ś. wniosła o podwyższenie alimentów od pozwanego K. Ś. na rzecz małoletnich z kwoty po 250 zł miesięcznie do kwoty po 600zł miesięcznie na każde dziecko.

W uzasadnieniu pozwu powódka wskazała, że ostatnie alimenty podwyższone zostały z kwoty po 200zł miesięcznie do kwoty po 250zł miesięcznie, co miało miejsce w wyroku z dnia 11 marca 2008r. wydanym w sprawie III RC 101/08. Wskazała, że od powyższej daty upłynęło 7 lat, podczas których znacznie wzrosły koszty utrzymania małoletnich. Obecnie małoletni uczęszczają do wyższych klas, uprawiają sport, co pociąga dodatkowe koszty ich utrzymania. Podniosła, że powszechnie znany jest poziom wynagrodzeń kierowców w transporcie międzynarodowym, według niej wynagrodzenie kierowców w transporcie międzynarodowym oscylują w granicach 5000-8000zł miesięcznie.

W odpowiedzi na pozew pozwany K. Ś. nie uznał powództwa i wniósł o oddalenie powództwa w całości. W uzasadnieniu swego stanowiska stwierdził, że żądanie powódki jest nieuzasadnione ponieważ od kilku lat znajduje się w bardzo

ciężkiej sytuacji materialnej. Przyznał, że jest zatrudniony w firmie (...) za wynagrodzeniem 1800zł brutto, a w rzeczywistości zarabia znacznie mniej tj. około (...),67zł. Podniósł, że oprócz wynagrodzenia nie posiada innych źródeł utrzymania. Ponosi miesięczne koszty utrzymania mieszkania w tym 309,57zł czynszu, 133,63zł za prąd oraz 29,25zł za gaz, 100zł za telefon, 250zł za dojazd do pracy. Z uwagi na pogarszający się stan zdrowia jego możliwości zarobkowe zmniejszyły się. Posiada liczne zadłużenia w Banku (...) w wysokości 42.971,51zł z miesięczną ratą w wysokości 703,97zł. Ponadto ma przyznany limit na koncie osobistym w wysokości 26.700,00zł.

Na rozprawie powódka popierała powództwo jak w pozwie do kwoty po 600zł miesięcznie na dziecko, na ostatniej rozprawie ostatecznie wyrażała zgodę na kwotę po 550zł(k74).

Pozwany generalnie powództwa nie uznawał ostatecznie uznał powództwo do kwoty po 300zł miesięcznie na każde z dzieci (k74).

Sąd rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

W wyroku z dnia 11 marca 2008r. wydanym w sprawie IIIRC 101/08 podwyższone zostały alimenty od pozwanego K. Ś. na rzecz małoletnich powodów A. i M. rodzeństwa Ś. do kwoty po 250zł miesięcznie na każdą z osób. W dacie wyrokowania A. liczyła lat 11, a M. 9. Ich matka zarabiała 900zł miesięcznie, spłacała zaciągnięty na mieszkanie kredyt w wysokości 450zł miesięcznie. Opłaty za mieszkanie wynosiły 500zł miesięcznie. Pozwany utrzymywał się z wynagrodzenia w kwocie około 700zł netto miesięcznie. Wspólnie z rodzicami spłacał kredyt zaciągnięty na mieszkanie w ratach po 412zł miesięcznie. Ponościł miesięczne koszty opłata mieszkanie w kwocie 500zł miesięcznie.

Obecnie miesięczne wynagrodzenie powódki wynosi 1800zł brutto (k17), co daje kwotę około 1400zł netto. Nadal spłaca kredyt w ratach miesięcznych po 400zł miesięcznie zaciągnięty na zakup mieszkania. Ostatnio zakupiła meble do pokoju A. i M.. Poniosła koszty obozu sportowego M. który odbędzie się w okresie 02.08-14.08.2015r. (k18). A. ma lat 17 i jest uczennicą II klasy LO, uprawia siatkówkę. Potrzebuje dodatkowo środków na korepetycje, na zakup kosmetyków w kwocie około 100zł miesięcznie, środków na leczenie uzębienia. M. jest uczniem II klasy gimnazjum, na półroczu miał 5 ocen niedostatecznych i również uprawia sport. W związku z czym jego matka ponosi dodatkowe koszty. Dzieci dojeżdżają do szkoły autobusami miejskimi. Pozwany czasem wspierał finansowo dzieci zakupując im np. dwa lata wstecz laptop. Wspomógł też obecnie A. kwotą 1200zł na pokrycie kosztów prawa jazdy, które w trakcie toczenia przedmiotowej sprawy zdobywała, czasem dawał dzieciom kieszonkowe.

Pozwany pozostaje w zatrudnieniu jako kierowca w transporcie międzynarodowym. Na dzień 25 marca 2015r posiadał w banku (...) zadłużenie na kwotę 42 971,51zł i miesięczna rata spłaty wynosi 703,97zł (k59).Posiada też odnowiony kredyt na kwotę 26.700,00zł, a na dzień 24.03.2015r. kwota jego zadłużenia wynosiła 18 560,90 zł (k60). W 2006r. nabył mieszkanie za 120.000zł, na które od rodziców otrzymał 80.000zł., a 60.000złskredytował i nadal spłaca kredyt. Jest właścicielem samochodu, ponosząc koszty jego utrzymania. Mieszka z rodzicami. Z dołączonego do akt zaświadczenia wynika, że jego wynagrodzenie brutto wynosi 1266,67zł, netto 926,63zł(k54). Na rozprawie przyznał, że jego wynagrodzenie wynosi 2000-2200zł miesięcznie (k73).

Powyższe ustalenia sąd poczynił w oparciu o wyjaśnienia powódki poparte zeznaniami, częściowo zeznania pozwanego, akty urodzenia dzieci (K6,7), zaświadczenia (k-17),oświadczenie (k18), dokumenty bankowe (k19),zamówienia (20-25), faktury(k-26-28,33), umowę o pracy (k-52-54), kserokopie faktur (k 55-57), kartę informacyjną (k58), akta sprawy dołączonej (...) 101/08.

Sąd obdarzył wiarą zeznania powódki, które w ocenie sądu są przekonujące, poparte częściowo dowodami w postaci nie kwestionowanych przez pozwanego dokumentów, a pozwanego częściowo, nie dając wiary jego zeznaniom w części dotyczącej faktycznej wysokości osiąganego przez niego dochodu. Jak poucza doświadczenie, banki nie udzielają tak wysokich kredytów klientom nie posiadającym regularnych, odpowiednio wysokich wpływów na rachunek bankowy, natomiast śledząc wysokość zadłużenia bankowego pozwanego i wysokości przyznanych mu przez bank środków, w tym wysokości przyznanego i odnawialnego kredytu nie sposób oprzeć się twierdzeniu, że dochody pozwanego są znacznie wyższe, aniżeli przedstawił to w zaświadczeniu i na rozprawie kiedy pozwany przyznał się do otrzymania

wyższego wynagrodzenia , aniżeli przedstawia to dołączone zaświadczenie. W aktualnym stanie zatrudniania pracowników przez prywatnych przedsiębiorców trudno jest uchwycić realnie wysokość otrzymywanego przez pracownika wynagrodzenia, albowiem utarła się praktyka częściowego regulowania przez pracodawcę wynagrodzenia pod tzw. „stołem”. Suma zobowiązań pozwanego , wydatków jakie ponosi w związku ze swoim utrzymaniem przekracza jego deklarowane miesięczne dochody, co oznacza, że ma jeszcze nieujawnione dochody .

Sąd rejonowy zważył co następuje:

Stosownie do treści art.138 kro w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego.

Dla stwierdzenia , czy nastąpiła zmiana stosunków w rozumieniu 138kro należy brać pod uwagę czy istniejące warunki i okoliczności mają charakter trwały, dotyczą okoliczności zasadniczych oraz istotnie wpływają na zakres obowiązku alimentacyjnego.

W przedmiotowej sprawie od daty ustalenia alimentów w dotychczasowej wysokości, po 7 latach niewątpliwie nastąpiła trwała zmiana stosunków, w szczególności po stronie małoletnich powodów, które w międzyczasie rozpoczęły kolejne etapy nauki przy czym A. jest już w II klasie liceum ogólnokształcącego, więc jej koszty utrzymania wzrosły w sposób znaczący. Małoletni powodowie uprawiają sporty, co dodatkowo zwiększa koszty ich utrzymania . Każde dziecko stosowne do wieku musi mieć zaspokojone potrzeby w zakresie wyżywienia , ubrania czy leczenia. Rodzice powinni też zapewnić dzieciom wykształcenie stosowne do ich uzdolnień. Dotychczasowa kwota alimentów w wysokości 250 zł miesięcznie na dziecko jedynie w znikomym stopniu zaspokajała potrzeby małoletnich, przerzucając w większości koszty utrzymania , a także wychowania i opieki nad dziećmi ich matce, która ostatnio chcąc zapewnić dzieciom godziwe warunki nauki im odpoczynku dokonała zakupu mebli, w tym biurka do pokoju małoletnich. Okoliczność, że pozwany posiada liczne zadłużenia bankowe nie zwalnia go od ponoszenia w większym zakresie kosztów utrzymania małoletnich powodów. W jednym z orzeczeń Sąd Najwyższy orzekł, że zadłużenie bankowe pozwanego nie może powodować ograniczenia należnych małoletniemu powodowi środków utrzymania i wychowania. Osoba, na której ciąży obowiązek alimentacyjny , musi się liczyć przy podejmowaniu wydatków na zakup mebli, telewizora , lodówki itp., i ich wysokość planować stosownie do posiadanych możliwości z uwzględnieniem wspomnianego obowiązku alimentacyjnego (orz. SN z dnia 12 listopada 1976r., (...) 236/76, nie publ.).Sąd rejonowy podzielił powyższe stanowisko. Uznając, że po stronie powódki także nastąpiła zmiana stosunków poprzez wzrost wynagrodzenia wysokość alimentów określił na kwotę 500zł w pozostałej części powództwo oddalił. Orzeczenie oparto na treści art. 138kro, orzeczenie o nadaniu wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadnia treść art.333§1pkt.1 k.p.c. Na podstawie art.13 ustawy z dnia 28 lipca 2005roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych/ DzU Nr.167 poz. 1398 ze zm./ sąd nakazał ściągnąć od pozwanego na rzecz Skarby Państwa opłaty, od których strona powodowa była zwolniona. Stosownie do treści art.98 §1 kpc strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu). W przedmiotowej sprawie sąd częściowo uwzględnił żądanie pozwu, dlatego też sąd zasądził jedynie częściowy zwrot na rzecz powódki kosztów zastępstwa procesowego, mając na uwadze treść art.100kpc w związku z treścią §6 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz.U . Nr163, poz.1348).